

**Projekt**

z dnia 25 maja 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 20 kwietnia 2026 r. oraz z dnia 23 kwietnia 2026 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), art. 229 pkt 3, art. 237 §3 oraz art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadne skargi z dnia **20.04.2026 r.** (znak sprawy: BRM.1510.1.2026 ) **oraz z dnia 23.04.2026r.** (znak sprawy: BRM.1510.2.2026), dotyczące działań oraz bezczynności Burmistrza Miasta Kobyłka w zakresie zapewnienia dostępu do nieruchomości oraz utrzymania drogi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Kobyłka, zobowiązując Przewodniczącą do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Kobyłka

**Sylwia Jaźwińska**

## Uzasadnienie

Dnia 20 kwietnia 2026 r. do Rady Miasta Kobyłka wpłynęła skarga mieszkańca na działania oraz beczynność Burmistrza Miasta Kobyłka w zakresie zapewnienia dostępu do nieruchomości skarżącego oraz utrzymania drogi. Mieszkaniec podnosi, że mimo wcześniejszych zgłoszeń oraz skierowania sprawy do Wojewody Mazowieckiego, do chwili obecnej nie podjęto skutecznych działań zmierzających do zapewnienia prawidłowego dojazdu do nieruchomości będącej własnością skarżącego.

Ponadto, dnia 23 kwietnia 2026 r. do Rady Miasta Kobyłka wpłynęła kolejna skarga tego samego mieszkańca dotycząca działalności Burmistrza Miasta Kobyłka w zakresie zapewnienia dostępu do nieruchomości, niewywiązywania się z obowiązków utrzymania terenu należącego do gminy, braku skuteczności działań pomimo zgłoszeń oraz przewlekłości postępowania i ignorowania problemu. Mieszkaniec podnosi, że mimo wcześniejszych zgłoszeń sprawa do dnia dzisiejszego nie została rozwiązana, a działania gminy są niewystarczające lub pozorne.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (dalej: „u.s.g.”), Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka skierowała obie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z postulatami skarżącego na posiedzeniu oraz z uwagi na fakt, że skargi zostały złożone w tej samej sprawie postanowiła rozpatrzyć je łącznie.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 2 u.s.g. do zadań własnych gminy należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w szczególności sprawy w zakresie gminnych dróg.

Ponadto zgodnie z art. 1 oraz 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889 t.j.) (dalej: „Ustawa o drogach publicznych”) droga publiczna, jest drogą zaliczoną do jednej z kategorii dróg (krajowa/wojewódzka/powiatowa/gminna), z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w ustawie lub innych przepisach szczególnych.

Do kategorii dróg gminnych zgodnie z art. 7 ust. 1 Ustawy o drogach publicznych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych, którymi zgodnie z art. 8 ww. ustawy są drogi niezaliczone do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowane w pasie drogowym takiej drogi.

Jednym z zadań zarządcy dróg gminnych należy utrzymanie dróg w stanie właściwym poprzez między innymi przeprowadzanie okresowych kontroli ich stanu, wskazywanie usterek wymagających prac konserwacyjnych lub naprawczych ze szczególnym uwzględnieniem ich wpływu na stan bezpieczeństwa ruchu drogowego (art. 20 Ustawy o drogach publicznych).

Komisja po zwróceniu się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytania przez Burmistrza Miasta Kobyłka, ustaliła, że nieruchomość, której dotyczą skargi stanowi własność Miasta Kobyłka. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działki posiadają oznaczenie MN/U-51, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej nieuciążliwej. Nieruchomość nie posiada statusu drogi publicznej w myśl ustawy o drogach publicznych, tym samym Miasto Kobyłka, mimo, że jest właścicielem nieruchomości nie występuje w tym przypadku jako zarządca drogi publicznej. W związku z powyższym w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania art. 7 u.s.g. Nieruchomość ma charakter drogi wewnętrznej, a zatem jej utrzymanie i zagospodarowanie nie podlega reżimowi właściwemu dla dróg publicznych. Tym samym Miasto nie jest zobowiązane do zapewnienia standardu utrzymania drogi odpowiadającego drogom publicznym.

W przedmiotowej sprawie należy wskazać, że Burmistrz Miasta Kobyłka od listopada 2025 r. wymienia z mieszkańcem liczne pisma, w których wyjaśnia status prawny drogi oraz możliwości w zakresie poprawienia jej stanu. Burmistrz poinformował, że dokonano równania, przy czym z uwagi na to, że droga wewnętrzna jest wąska, wykonawca nie mógł użyć odpowiedniego sprzętu, co przelożyło się na niezadowolający efekt prac. Przeprowadzenie trwałego utwardzania drogi lub wykonanie jej odwodnienia wiąże się z koniecznością zaplanowania zadania oraz zabezpieczenia odpowiednich środków finansowych na ten cel w budżecie Miasta. Tego typu działania inwestycyjne są realizowane zgodnie z Projektem Priorytetowych Prac Inwestycyjnych Miasta Kobyłka na lata 2025-2030 przyjętym Zarządzeniem Nr 169/2025 Burmistrza Miasta Kobyłka z dnia 24 września 2025 r. W ww. dokumencie nie zostały przewidziane działania na drogach wewnętrznych. Burmistrz podkreślił, że istnieje możliwość przeprowadzenia konserwacji drogi, której dotyczy skarga, zgodnie

ze standardem dróg gruntowych na terenie Miasta poprzez nawiezenie jej kruszywem i równanie. Po przeprowadzeniu postępowania przetargowego i podpisaniu umowy, wykonawcy zostanie wskazane wykonanie prac na nieruchomości. Początek prac został przewidziany na czerwiec/lipiec bieżącego roku.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny oraz powyższe wyjaśnienia Burmistrza Miasta Kobyłka, skargę należało uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.