

Projekt

z dnia 23 czerwca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2024 r. poz.1465 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 25 marca 2025 r. przekazaną zgodnie z właściwością przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dniu 1 kwietnia 2025 r. do Rady Miasta Kobyłka, na nieprawidłowości w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez Miasto Kobyłka na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych (znak sprawy: **BRM.1510.4.2025**), z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta, zobowiązując Przewodniczącą do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Kobyłka

Sylwia Jaźwińska

Uzasadnienie

Dnia 1 kwietnia 2025 r. do Urzędu Miasta Kobyłka wpłynęła korespondencja w sprawie ewentualnych nieprawidłowości dotyczących postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka przekazana przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Radę Miasta Kobyłka, jako skarga na działania burmistrza w myśl przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 572).

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu zapoznała się ze sprawą i w związku z koniecznością ustalenia stanu faktycznego zwróciła się do Burmistrza Miasta Kobyłka o odniesienie się do zarzutów podniesionych w skardze, tj. zawarcia umowy z możliwym pominięciem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) („Prawo zamówień publicznych”).

Zgodnie z wnioskiem, Burmistrz Miasta Kobyłka udzielił Komisji obszernych pisemnych wyjaśnień, z których wynika, że:

1. dnia 15 listopada 2024 r. Miasto Kobyłka (również „Zamawiający”) opublikowało w Dz.Urz. UE pod numerem 698692-2024 wstępne ogłoszenie informacyjne dotyczące planowanego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiot obejmuje odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka, z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) oraz odpadów komunalnych z likwidacji dzikich wysypisk;

2. w styczniu 2025 r. wskutek informacji od skarżącego jako wykonawcy umowy z dnia 29 marca 2024 r. nr UM.172/U/2024 na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka, z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) oraz odpadów komunalnych z likwidacji dzikich wysypisk śmieci („Umowa nr UM.172/U/2024”), o zbliżającym się terminie jej wygaśnięcia (przewidywanym za ok. 3 tygodnie) z uwagi wyczerpanie środków na realizację zamówienia, rozpoczęto rozmowy ze skarżącym celem zawarcia stosownego aneksu do umowy w trybie art. 455 ust. 2 PZP. Czynności związane z zawarciem aneksu były prowadzone bezskutecznie do marca 2025 r.;

3. dnia 3 lutego 2025 r. Zamawiający wszczął na podstawie art. 209 ust. 1 pkt 4 Prawa zamówień publicznych, poprzez przekazanie zaproszeń do negocjacji, postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka, z PSZOK oraz odpadów komunalnych z likwidacji dzikich wysypisk”, nr ref.: WZP.271.1.2025, które zostało unieważnione dnia 24 lutego 2025 r.;

4. dnia 14 marca 2025 r. na podstawie art. 214 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych w trybie zamówienia z wolnej ręki doszło do zawarcia na okres 4 miesięcy (z możliwością wydłużenia o kolejne 2 miesiące) umowy nr UM.156/U/2025 na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka, z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) oraz odpadów komunalnych z likwidacji dzikich wysypisk śmieci („Umowa nr UM.156/U/2025”) pomiędzy Miastem Kobyłka jako zamawiającym, a wykonawcą: Dariusz Szpański oraz Gabriel Staniec, prowadzącymi wspólnie działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod firmą „P.P.U.H. IMPERF s.c. Dariusz Szpański i Gabriel Staniec”;

5. dnia 30 kwietnia 2025 r. Miasto Kobyłka wszczęło postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka, z Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) oraz odpadów komunalnych z likwidacji dzikich wysypisk”, nr ref.: WZP.271.12.2025.

Na podstawie zebranego materiału Komisja stwierdziła, że Umowa nr UM.156/U/2025 została zawarta w okolicznościach dopuszczonych w Prawie zamówień publicznych. Burmistrz Miasta Kobyłka dołożył należytej staranności i dbałości o realizację zadań publicznych w tym dążył do zapewnienia trwałości

świadczenia usług odbioru odpadów komunalnych w nadzwyczajnych okolicznościach uzasadniających zawarcie umowy w trybie z wolnej ręki. Tym samym skargę należy uznać za bezzasadną.

Stosownie do art. 214 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki, jeżeli ze względu na wyjątkową sytuację niewynikającą z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć, wymagane jest natychmiastowe wykonanie zamówienia, a nie można zachować terminów określonych dla innych trybów udzielenia zamówienia.

Analiza przedstawionej przez Burmistrza Miasta dokumentacji wykazała, że negacja przez skarżącego zasadności zastosowania art. 214 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych opiera się na wybiórczych elementach stanu faktycznego, z pominięciem aktywności samego skarżącego, wpływającej na zaistnienie wyjątkowej sytuacji uzasadniającej skorzystanie z trybu udzielenia zamówienia publicznego z wolnej ręki.

Miasto Kobyłka podjęło z odpowiednim wyprzedzeniem działania, które miały za zadanie wszczęcie postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na odbiór odpadów komunalnych. Zamawiający kierował się treścią dotychczas zawartej ze skarżącym umowy oraz doświadczeniem związanym z przeprowadzaniem analogicznych postępowań. W listopadzie i grudniu 2024 r., Miasto Kobyłka działało w uzasadnionym przekonaniu, że Umowa nr UM.172/U/2024 przestanie obowiązywać na początku kwietnia 2025 r., a nadto, że ma zabezpieczone mechanizmy pozwalające na wydłużenie tego okresu. Stosownie do postanowień Umowy nr UM.172/U/2024, okres jej obowiązywania został określony dwoma czynnikami tj.: 1) wymiarem temporalnym (12 następujących po sobie miesięcy, liczonych od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego jako termin rozpoczęcia świadczenia tych usług, tj. od dnia 2 kwietnia 2024 r), 2) wymiarem kwotowym (osiągnięciem maksymalnej wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy). Zaistnienie jednego z ww. zdarzeń (pierwszego z nich) wywołuje skutek wieńczący stosunek obligacyjny. Celem monitorowania okoliczności, o której mowa w pkt 2) powyżej, Miasto Kobyłka zobowiązało kontraktowo skarżącego do przekazywania stosownych informacji z odpowiednim wyprzedzeniem. Tymczasem skarżący dopiero dnia 16 stycznia 2025 r. poinformował Miasto Kobyłka, że Umowy nr UM.172/U/2024 wygaśnie z początkiem lutego 2025 r., a nie na początku kwietnia 2025 r., jak było pierwotnie zakładane przez Miasto Kobyłka.

W tym stanie rzeczy nieodzowne stało się przeprowadzenie przez Burmistrza Miasta Kobyłka działań umożliwiających zapewnienie ciągłości świadczenia usług odbioru i zagospodarowania odpadów.

Zamawiający, pomimo szeregu zastrzeżeń do sposobu realizacji Umowy nr UM.172/U/2024 przez skarżącego, w tym wyrażających się w naliczeniu wielu kar umownych o znacznej wysokości, wobec oświadczanego mu w styczniu terminu upływu okresu obowiązywania umowy, jak również w poczuciu nieodzowności zapewnienia ciągłości świadczenia usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, zdecydował się na zaproponowanie skarżącemu zawarcia aneksu do Umowy nr UM.172/U/2024 na podstawie art. 455 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, stosownie do którego: *„Dopuszczalne są również zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy”*.

Zamawiający, pomimo deklaracji skarżącego, co do chęci zwiększenia zakresu przedmiotowego i kwotowego Umowy nr UM.172/U/2024 w okresie ok. miesiąca (od 16 stycznia 2025 r. do 18 lutego 2025 r.) cyklicznie i sukcesywnie, nie mógł doprowadzić do zawarcia aneksu do ww. umowy. Zamawiający pozostając w niepewności co do stanu w którym zwieńczeniu ulegnie Umowa nr UM.172/U/2024, wszczął na podstawie art. 209 ust. 1 pkt 4 Prawa zamówień publicznych postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, położonych na terenie Miasta Kobyłka, z PSZOK oraz odpadów komunalnych z likwidacji dzikich wysypisk”, nr ref.: WZP.271.1.2025. Jednocześnie Zamawiający, w ramach dokumentów zamówienia sporządzonych na potrzeby ww. postępowania, przewidział, że rozpoczęcie świadczenia usług, w przypadku udzielenia zamówienia w ramach powyżej wskazanego postępowania, nastąpi w wyznaczonym przez Zamawiającego momencie (zasadniczo po dacie po 31 marca 2025 r.). We wskazanej perspektywie, czynności Zamawiającego pozostawały w pełni uzasadnione. Zamawiający: 1) prowadził ze skarżącym rozmowy celem zawarcia aneksu zapewniającego trwałość świadczenia usług do końca marca 2025 r., jednocześnie nie mając pewności, że stan ten uda się osiągnąć w zamierzony przez Zamawiającego i zaakceptowany przez skarżącego sposób, 2) wszczął postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia, w terminie, który dawał możliwość, jednakże nie pewność, przeprowadzenia tego postępowania do końca marca 2025 r. i realizacji na podstawie zawartej umowy usług przez okres 3 miesięcy.

Jednocześnie Zamawiający, nie miał podstaw do przyjęcia, że postępowanie w trybie negocjacji bez ogłoszenia zakończy się wyborem oferty najkorzystniejszej i zawarciem umowy. Co więcej, postępowanie to zostało unieważnione dnia 24 lutego 2025 r. Zamawiający już od dnia otwarcia ofert miał świadomość, że najkorzystniejsza oferta, prezentuje warunki cenowe, wyższe niż kwota, jaką Zamawiający przewidział na realizację zamówienia. W tym stanie rzeczy, w pełni uzasadnione pozostawało kontynuowanie prób zawarcia aneksu ze skarżącym, jak również zainicjowanie rozmów dotyczących ewentualnego zainteresowania skarżącego udzieleniem mu tzw. zamówienia uzupełniającego.

Wszelkie działania podejmowane przez Zamawiającego, miały charakter rzeczywisty i nakierowany na zapewnienie ciągłości świadczenia usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta Kobyłka. Zamawiający dochowując należytej staranności i dbałości o realizację zadań publicznych, podejmował rozmowy ze skarżącym. Dopiero z początkiem marca 2025 r. zaistniał stan, który dawał mocne podstawy do przyjęcia, że dalsza współpraca ze skarżącym jest niemożliwa, a dalsze zaniechanie działania w zakresie postępowań w zakresie zamówienia publicznego skutkowałoby niezapewnieniem ciągłości świadczeń w postaci odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych z terenu Miasta Kobyłka. Z uwzględnieniem powyższego, należy oceniać zaktualizowanie się „*wyjątkowej sytuacji niewynikającej z przyczyn leżących po stronie zamawiającego, której nie mógł on przewidzieć*”, o której mowa w art. 214 ust. 1 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

Działania skarżącego doprowadziły do stanu, w którym nieodzowne było zabezpieczenie interesu Zamawiającego, interesu mieszkańców Miasta Kobyłka, a także interesu publicznego przejawiającego się w ochronie środowiska naturalnego, poprzez najpierw wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji bez ogłoszenia, a wobec jego unieważnienia, udzielenie dnia 14 marca 2025 r. zamówienia w trybie z wolnej ręki. Stan ten należy uznać za sytuację wyjątkową, niemożliwą do racjonalnego przewidzenia, jak i nieleżącą po stronie Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe, skargę należało uznać za bezzasadną.

POUCZENIE:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a Rada Miasta Kobyłka poucza, iż:

"W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."