

**Projekt**

z dnia 28 marca 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu**

Na podstawie art. 231 § 1, art. 235 § 1 oraz art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miasta Kobyłka uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 29 stycznia 2025 r. na Burmistrza Miasta Kobyłka, znak sprawy: **BRM.1510.1.2025**, przekazanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji do rozpatrzenia zgodnie z właściwością przez Radę Miasta Kobyłka, z przyczyn zawartych w uzasadnieniu będącym załącznikiem do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Rada Miasta Kobyłka przekazuje skargę zgodnie z właściwością, do rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie - ul. Obozowa 57, 01-161 Warszawa.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Kobyłka do przekazania skargi i zawiadomienia skarżącego o przekazaniu skargi.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca  
Rady Miasta Kobyłka

**Sylwia Jaźwińska**

## Uzasadnienie

Dnia 29 stycznia 2025 r. do Rady Miasta Kobyłka wpłynęła skarga na Burmistrza Miasta Kobyłka. Większość zarzutów podniesionych w skardze dotyczy prowadzonego w 2010 r. postępowania administracyjnego zakończonego decyzją administracyjną z dnia 22 lipca 2010 r. o uchyleniu materialno-technicznej czynności zameldowania. Skarżący zakwestionował prawidłowość prowadzonego postępowania w tym nieustalenie jego miejsca odbywania kary pozbawienia wolności oraz ustanowienie przedstawiciela dla osoby nieobecnej. Skarżący odniósł się w skardze do wyjaśnień Burmistrza Miasta Kobyłka, które zostały udzielone w związku ze złożoną skargą na działania pracowników Urzędu. Prowadzone przez Burmistrza Miasta Kobyłka postępowanie skargowe nie jest przedmiotem niniejszej skargi, gdyż jest ono postępowaniem jednoinstancyjnym, tj. od sposobu rozstrzygnięcia nie przysługuje odwołanie czy skarga.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z postulatami skarżącego na posiedzeniu.

Skarżący dowiedział się o wymeldowaniu 16 grudnia 2024 r., a tym samym należy rozważyć zastosowanie jednego z trybów nadzwyczajnych. Zgodnie z art. 235 §1 k.p.a. skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo jej uchylenia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie. Uchylenie lub zmiana takich decyzji, stwierdzenie ich nieważności oraz wznowienie postępowania może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych w kodeksie lub ustawach szczególnych (art. 16 § 1 zd. 2 k.p.a.). Stosownie do art. 145 §1 pkt 4 k.p.a. w sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu. Zgodnie z art.146 §1 k.p.a. uchylenie decyzji z przyczyn określonych w art. 145 § 1 pkt 4 nie może nastąpić, jeżeli od dnia doręczenia lub ogłoszenia decyzji upłynęło pięć lat. Wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 następuje tylko na żądanie strony (art. 147 k.p.a.).

Zgodnie z art. 150 § 1 k.p.a. organem administracji publicznej właściwym w sprawach wydania postanowienia o wznowieniu jest organ, który wydał w sprawie decyzję w ostatniej instancji. Jeżeli przyczyną wznowienia postępowania jest działalność organu wymienionego w § 1, o wznowieniu postępowania rozstrzyga organ wyższego stopnia, który równocześnie wyznacza organ właściwy w sprawach przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy (art. 150 §2 k.p.a.).

Decyzja Nr 625/10 Burmistrza Miasta Kobyłka z dnia 22 lipca 2010 r. nie została zaskarżona w administracyjnym toku instancji i stała się ostateczna, jednakże w związku z tym, że zarzuty dotyczą nieustalenia miejsca odbywania kary pozbawienia wolności przez skarżącego, ustanowienia przedstawiciela dla osoby nieobecnej, „umyślnego działania na korzyść skarżącego przez Organ prowadzący postępowanie” zasadne jest przekazanie skargi do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w celu ustalenia czy istnieją podstawy do wznowienia postępowania i ewentualnego wyznaczenia organu właściwego do procedowania.

Mając na uwadze powyższe, skargę należy przekazać zgodnie z właściwością do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.