

**Projekt**

z dnia 27 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 15 grudnia 2024 r.**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia **15.12.2024 r.**, przekazaną zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Edukacji Narodowej do Rady Miasta Kobyłka (data wpływu do Urzędu Miasta Kobyłka to: 27.12.2024 r.), znak sprawy: **BRM.1510.8.2024**, na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 1 im. Zofii Nałkowskiej w Kobyłce, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu przedmiotowej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta, zobowiązując Przewodniczącą do zawiadomienia skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Kobyłka

**Sylwia Jaźwińska**

## Uzasadnienie

Dnia 27 grudnia 2024 r. Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazało do Rady Miasta Kobyłka skargę na działanie dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 1 im. Zofii Nałkowskiej w Kobyłce (dalej: „Dyrektor”), zawierającą zastrzeżenia co do decyzji podejmowanych przez Dyrektora w odniesieniu do pracownika przebywającego na urlopie dla poratowania zdrowia. Nauczyciel zarzucił Dyrektorowi prowadzenie polityki wykluczenia ze środowiska współpracowników poprzez odebranie dostępu do dziennika elektronicznego oraz niezapraszanie na organizowane przez szkołę wyjazdy do teatru czy restauracji, które opłacane są z funduszu świadczeń pracowniczych.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z postulatami skarżącej na posiedzeniu i zwróciła się do Dyrektora o udzielenie wyjaśnień w sprawie.

Z wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora wynika, że w okresie urlopu dla poratowania zdrowia w Szkole praktyką, zarówno za poprzedniego, jak i obecnego dyrektora, jest niezapraszanie nauczycieli na wyjścia/uroczystości oraz pozbawienie ich dostępu do dziennika elektronicznego. W okresie urlopu dla poratowania zdrowia nauczyciel jest zwolniony z obowiązków związanych ze świadczeniem pracy, a czynności związane z logowaniem się do dziennika elektronicznego i korzystaniem z niego należą do wymienionych obowiązków pracowniczych. Zgodnie z informacją uzyskaną od Dyrektora, na podstawie regulaminu korzystania z dziennika elektronicznego wprowadzonego przez dyrektora placówki zarządzeniem nr 2a/2020/2021 z dnia 5 października 2020 r., w § 6 określono obowiązki nauczyciela dotyczące korzystania z dziennika elektronicznego, które są związane z pracą. W regulaminie nie ma mowy o tym, aby dziennik elektroniczny był sposobem kontaktowania się między nauczycielami. Tym samym niezasadne jest podnoszone przez skarżącą twierdzenie, że pozbawienie dostępu do dziennika ma na celu wykluczenie nauczyciela ze środowiska współpracowników. Dyrektor w swoich wyjaśnieniach podkreślił, że z uwagi na charakter urlopu dla poratowania zdrowia, brak udziału nauczyciela w wycieczkach czy uroczystościach szkolnych nie stanowi wykluczenia, a jedynie stanowi realizację istoty tego urlopu, którym jest umożliwienie nauczycielowi pełnej regeneracji sił i możliwie szybkiego powrotu do zdrowia. Ponadto Dyrektor wskazał, że obecnie na urlopie dla poratowania zdrowia przebywają także inne osoby niż skarżąca, które również posiadają status nauczyciela nieaktywnego w systemie dziennika elektronicznego oraz nie uczestniczą w wydarzeniach organizowanych przez szkołę.

Instytucja urlopu dla poratowania zdrowia nauczyciela została uregulowana w art. 73 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 986 z późn. zm.). Istotę tej instytucji podkreślił Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 14 lutego 2012 r., III PZP 1/12: *„Uregulowany w art. 73 Karty Nauczyciela urlop dla poratowania zdrowia jest szczególnym świadczeniem pracowniczym, zbliżonym do instytucji urlopu wypoczynkowego, przysługującym w ramach istniejącego indywidualnego stosunku pracy łączącego nauczyciela ze szkołą, a jego celem jest - przy zagwarantowaniu trwałości tego stosunku oraz możliwości korzystania przez pracownika z dotychczasowych uprawnień w zakresie wynagrodzenia i innych świadczeń pracowniczych, w tym socjalnych - zapewnienie nauczycielowi możliwości poddania się zalecanemu leczeniu dla odzyskania pełniej zdolności do pracy i kontynuowania zatrudnienia”*.

Powyższe wprost wskazuje, że zwolnienie z wszelkich obowiązków wynikających z zatrudnienia w szkole ma na celu poprawę stanu zdrowia nauczyciela. Dziennik elektroniczny stanowi kluczowe narzędzie w procesie świadczenia pracy, umożliwiając m.in. dokumentowanie postępów uczniów, planowanie zajęć oraz komunikację z rodzicami. W czasie, gdy nauczyciel przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia, jego obowiązki zawodowe są zawieszane, co oznacza, że nie powinien on wykonywać żadnych czynności związanych z nauczaniem ani zarządzaniem klasą. Tym samym nauczycielowi nie jest potrzebny dostęp do dziennika elektronicznego. Dziennik elektroniczny nie stanowi narzędzia do kontaktów między współpracownikami, lecz narzędzie do świadczenia pracy. Warto również zauważyć, że w przypadku nieobecności nauczyciela, odpowiedzialność za prowadzenie zajęć oraz dokumentacji spoczywa na innych pracownikach szkoły, co powinno być wystarczające dla zapewnienia ciągłości edukacji.

Pozbawienie dostępu do dziennika elektronicznego oraz niezapraszanie na wydarzenia szkolne w okresie urlopu dla poratowania zdrowia ma na celu nie tylko ochronę zdrowia nauczyciela, ale także zapewnienie, że

nie będzie on narażony na dodatkowy stres związany z obowiązkami zawodowymi. Tym samym umożliwia się nauczycielowi pełne skoncentrowanie się na procesie zdrowienia, co jest kluczowe dla jego powrotu do pracy w pełni sił.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

#### **POUCZENIE:**

Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miasta Kobyłka poucza, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.