

Projekt

z dnia 24 października 2024 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA KOBYŁKA**

z dnia 2024 r.

w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu

Na podstawie art. 231 w zw. z art. 234 pkt 1 i art. 236 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Kobyłka uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi mieszkańca z dnia 09.09.2024 r., znak sprawy: **BRM.1510.4.2024** na przewlekłe załatwianie sprawy dotyczącej wydania decyzji nakazującej przyłączenie nieruchomości do kanalizacji sanitarnej, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu będącym załącznikiem do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Kobyłka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Kobyłka

Sylwia Jaźwińska

Uzasadnienie

Dnia 9 września 2024 r. do Urzędu Miasta Kobyłka wpłynęła skarga na przewlekłe załatwienie sprawy dotyczącej wydania decyzji nakazującej przyłączenie nieruchomości do kanalizacji sanitarnej. W przedmiotowej sprawie nie jest możliwe wydanie decyzji nakazującej podłączenie się do sieci kanalizacji sanitarnej przez właścicielkę nieruchomości bez ustalenia warunków wykonania wspólnego przewodu podłączeniowego PVC dla pozostałych nieruchomości, które są w zabudowie szeregowo-bliźniaczej.

Skarżący zarzucił nienależyte wykonywanie zadań w ramach postępowania administracyjnego prowadzonego przez Burmistrza Miasta Kobyłka, poprzez wielokrotne i nieuzasadnione przedłużania postępowania na podstawie art. 36 KPA z powołaniem się na skomplikowany charakter sprawy oraz konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Rada Gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Rady Miasta Kobyłka skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z postulatami skarżącego na posiedzeniu i zwróciła się do Burmistrza o udzielenie wyjaśnień w sprawie oraz odpowiedzi na pytania Radnych.

Z uwagi na brak możliwości rozpatrzenia sprawy w terminie, uchwałą nr VI/66/2024 z dnia 30 września 2024 r., Rada Miasta Kobyłka wydłużyła termin rozpoznania skargi do 31 października 2024 r.

Z wyjaśnień udzielonych przez Burmistrza oraz udostępnionych akt postępowania administracyjnego, wynika że wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie został złożony dnia 11 października 2022 r. i do dnia rozpatrywania skargi na przewlekłość organ nie dokonał merytorycznego rozpatrzenia sprawy. Ponadto, w związku z trwającym niemalże 2 lata postępowaniem, skarżący dnia 27 sierpnia 2024 r. skierował za pośrednictwem Urzędu Miasta Kobyłka ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na podstawie art. 37 § 3 pkt 1 KPA. Skarżący wycofał jednak pismem z dnia 12 września 2024 r. ponaglenie. Na tej podstawie Samorządowe Kolegium Odwoławcze zwróciło akta sprawy Burmistrzowi Miasta Kobyłka nie rozpatrując ponaglenia.

Zgodnie z art. 227 KPA przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie natomiast do art. 234 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

„Sformułowanie „toczy się postępowanie administracyjne” należy rozumieć jako stan zawisłości sprawy wynikający albo z wszczęcia postępowania z urzędu, albo skutecznego złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Ustawodawca uzależnił skutki złożenia skargi w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, od kategorii autora wystąpienia. Skarga pochodząca od strony postępowania zostanie zgodnie z przepisem art. 234 pkt 1 rozpoznana jako jej stanowisko procesowe, adekwatnie do fazy, w której postępowanie się znajduje. Pismo zatytułowane „skarga” może stanowić więc w szczególności odwołanie, zażalenie, wniosek o przywrócenie uchybionego terminu czy inne żądanie albo pismo procesowe zawierające twierdzenia bądź wnioski dowodowe” (Wyrok WSA w Łodzi z dnia 7 grudnia 2021 r., II SA/Łd 609/21).

W niniejszej sprawie przy ustalaniu kwalifikacji złożonego przez mieszkańca dnia 9 września 2024 r. pisma, należało uwzględnić fakt, że skarżący wniósł uprzednio ponaglenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na przewlekłe prowadzenie postępowania, które następnie wycofał. Skarżący nie chciał zatem aby jego pismo potraktować jako ponaglenie w rozumieniu art. 37 § 1 k.p.a., które rozpatruje Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Skarżący chciał aby skargę rozpatrzyła Rada Miasta Kobyłka jako skargę na działanie Burmistrza. Rada Miasta Kobyłka nie może jednak rozpatrzyć tej skargi w trybie działu VIII tj. skargi jednoinstancyjnej, gdyż toczy się postępowanie administracyjne. Byłoby to niezgodne z art. 234 k.p.a.

Biorąc pod uwagę powyższe, Rada Miasta uznaje się za organ niewłaściwy do rozpoznania skargi, a tym samym należy ją przekazać Burmistrzowi Miasta Kobyłka do rozpatrzenia w toku trwającego postępowania.